



ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT  
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

2011 JUN 20  
105/2011

Iktatószám: OTH 4073-2/2011  
Tárgy: cementhabarccsal bevont öntöttvas csövek  
alkalmazási engedélye a PURECO Kft. (1118  
Budapest, Rétköz u. 5.) kérelmére  
Ügyintéző: dr. Bitó Katalin  
Telefon: 06/1/ 476-1100/2616

*Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra hivatkozni  
szíveskedjék.*

## HATÁROZAT

A PURECO Környezetvédelmi és Gazdasági Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.) kérelmére, az általa forgalmazni kívánt, a Duktus Tiroler Rohrsysteme GmbH (Innsbrucker Strasse 51. 6060 Hall/Tirol, Ausztria) által gyártott cementhabarccsal bevont öntöttvas csövek (DN: 80-1000 mm) alkalmazását ivóvízellátásban közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel:

### *engedélyezem.*

1. Az engedély kizárólag az Országos Környezetegészségügyi Intézet (OKI) 6116/2011. számú szakvéleményével véleményezett, a Duktus Tiroler Rohrsysteme GmbH (Ausztria) által gyártott cementhabarccsal bevont öntöttvas csövekre (DN: 80-1000 mm) vonatkozik.
2. A cementhabarccsal bevont öntöttvas csöveknek (DN: 80-1000 mm) az OKI által vizsgálttal azonos minőségűnek kell lenniük felépítés és a vízzel érintkező szerkezeti anyagok tekintetében.
3. A használati útmutatóban rögzítve a felhasználót is tájékoztatni kell az alábbiakról:
  - 3.1. A csövekkel érintkező ivóvíz hőmérséklete a 30°C-ot nem haladhatja meg.
  - 3.2. Üzembe helyezés előtt a csöveket a szervesanyag-kioldódás miatt legalább egy napig, 100 mg/L CaO-nál (= 10 NK°) kisebb összkeménységű vizek esetén legalább két napig folyamatosan mosatni kell, a mosóvizet háztartási célokra felhasználni nem szabad.
4. Jelen engedély határozatlan ideig érvényes.
5. A termék közegészségügyi felülvizsgálatát az engedélyesnek az engedély kiadásától számított öt éven belül kell az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnál kezdeményezni.
6. Amennyiben a gyártó a termék összetételében, anyagában változtatásokat eszközöl, új engedélyt kell kérni.

A határozat ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni az elsőfokú eljárás díjtételével megegyező mértékű jogorvoslati díj befizetése mellett. A fellebbezést az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalhoz kell címezni (1051 Budapest, Zrínyi u. 3.), de hatóságomnál kell benyújtani.

## INDOKOLÁS

A PURECO Környezetvédelmi és Gazdasági Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.) 2011. május 23-án kelt beadványában a Duktus Tiroler Rohrsysteme GmbH (Ausztria) által gyártott cementhabarccsal bevont öntöttvas csövek (DN: 80-1000 mm) alkalmazására ivóvízellátás területén engedélyezési kérelmet terjesztett elő az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnál (a továbbiakban: OTH).

A kérelemhez mellékelték az OKI 6116/2011. számú 2011. március 31-én kelt szakvéleményét.

A PURECO Környezetvédelmi és Gazdasági Szolgáltató Kft. kérelmére, a benyújtott dokumentumok, valamint az Országos Környezetegészségügyi Intézet szakvéleménye alapján megállapítottam, hogy az ivó- és használati melegvíz-ellátásban alkalmazandó tárgyi termékek a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett megfelelnek az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásainak.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az alkalmazási engedély 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése szerint határozatlan ideig érvényes. A határozatlan időre szóló engedély alapjául szolgáló dokumentációban szereplő, az engedélyben megjelölt adatok, illetve minőség módosulása esetén az engedélyesnek a korábbi helyett új alkalmazási engedélyt kell kérnie. Az egyéb adatokban bekövetkező változások tekintetében az engedélyest bejelentési kötelezettség terheli.

A termék közegészségügyi felülvizsgálataira vonatkozó rendelkezést a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése szerint állapítottam meg.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 72. §-a alapján, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 8. § (3) – (5) bekezdéseiben biztosított hatáskörömben és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése szerinti országos illetékességgel eljárva hoztam meg.

A fellebbezési lehetőséget Ket. 98. § (1), a 99. § (1) bekezdése valamint a 295/2004. (X. 28.) Korm. rendelet 2/A §- a állapítja meg. A jogorvoslati díj mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) számú EüM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2011. június „ 6 .”

**Dr. Paller Judit**  
mb. országos tisztifőorvos  
névében kiadmányozza

